# ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ КОНЦЕНТРАЦИЕЙ ВАЗОПРЕССИНА И ТЯЖЕСТЬЮ ХРОНИЧЕСКОЙ СЕРДЕЧНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТИ: ОСОБЕННОСТИ ПАЦИЕНТОВ С ТЕРМИНАЛЬНОЙ И ДЕКОМПЕНСИРОВАННОЙ СЕРДЕЧНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

### Е.С. Трофимов, А.С. Поскребышева, Н.А. Шостак

ФГБОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Минздрава России; Россия, 117997 Москва, ул. Островитянова, 1

Контакты: Евгений Сергеевич Трофимов trofimov 1984@gmail.com

**Цель исследования** — оценить концентрацию вазопрессина (ВП) у пациентов с различной тяжестью хронической сердечной недостаточности (ХСН), выраженностью клинических симптомов и степенью снижения фракции выброса (ФВ) левого желудочка (ЛЖ).

**Материалы и методы.** Обследовано 120 пациентов (44 мужчины, 76 женщин) с XCH различного генеза (средний возраст  $72,12\pm10,18$  года) и 30 клинически здоровых лиц (18 мужчин, 12 женщин) в качестве контрольной группы (средний возраст  $33,4\pm6,23$  года). Все пациенты проходили комплексное клинико-инструментальное обследование в соответствии со стандартами обследования пациентов с XCH. Уровень ВП определяли методом иммуноферментного анализа. Статистическую обработку данных проводили с использованием статистического пакета IBM SPSS Statistics v.23.

**Результаты.** В крови пациентов с XCH в сравнении со здоровыми представителями контрольной группы отмечали значимо более высокий уровень ВП  $(72,91\pm53,9\,\text{пг/мл}$  против  $6,6\pm3,2\,\text{пг/мл}$  соответственно; p<0,01). В то же время у пациентов с XCH III стадии уровень ВП был существенно ниже, чем у пациентов с IIБ и IIA стадиями XCH  $(35,61\pm21,53\,\text{пг/мл}$  против  $71,67\pm48,31\,\text{пг/мл}$  и  $86,73\pm59,78\,\text{пг/мл}$  соответственно; p<0,01). Аналогичную картину наблюдали и для функциональных классов  $(\Phi K)$ . Так при II и III  $\Phi K$  XCH уровень ВП составлял  $91,93\pm67,13\,\text{пг/мл}$  и  $77,95\pm54,01\,\text{пг/мл}$  соответственно, тогда как при IV  $\Phi K$  он снижался до  $50,49\pm28,18\,\text{пг/мл}$  (p<0,01). Концентрация ВП у впоследствии умерших больных была существенно ниже, чем в подгруппе выживших пациентов  $(48,79\pm26,30\,\text{пг/мл}$  против  $79,72\pm57,73\,\text{пг/мл}$ ; p=0,012). Кроме того, среди пациентов с  $\Phi B$  ЛЖ  $<50\,\%$  содержание ВП было статистически значимо ниже, чем у пациентов с  $\Phi B$  ЛЖ  $>50\,\%$  ( $59,43\pm42,51\,\text{пг/мл}$  против  $86,43\pm62,46\,\text{пг/мл}$  соответственно; p<0,05).

Заключение. Выявленные существенные различия значений ВП у пациентов с III стадией и IV ФК ХСН могут свидетельствовать об истощении нейрогуморальных медиаторов у данной категории пациентов. Однако наличие взаимосвязи уровня ВП и степени снижения ФВ ЛЖ может быть признаком существенного различия роли ВП в патогенезе ХСН у пациентов с сохраненной и сниженной ФВ ЛЖ, что требует дальнейшего изучения.

**Ключевые слова:** хроническая сердечная недостаточность, декомпенсация, вазопрессин, фракция выброса левого желудочка, функциональный класс, терминальная стадия, смертность, госпитализация, гиперволемия, гипонатриемия

**Для цитирования:** Трофимов Е.С., Поскребышева А.С., Шостак Н.А. Взаимосвязь между концентрацией вазопрессина и тяжестью хронической сердечной недостаточности: особенности пациентов с терминальной и декомпенсированной сердечной недостаточностью. Клиницист 2018;12(1):36—42.

DOI: 10.17650/1818-8338-2018-12-1-36-42

# CORRELATION BETWEEN VASOPRESSIN CONCENTRATION AND CHRONIC HEART FAILURE SEVERITY: CHARACTERISTICS OF PATIENTS WITH TERMINAL AND DECOMPENSATED HEART FAILURE

E.S. Trofimov, A.S. Poskrebysheva, N.A. Shostak

N.I. Pirogov Russian National Research Medical University, Ministry of Health of Russian Federation; 1 Ostrovityanova St., Moscow 117997, Russia

**Objective:** to evaluate vasopressin (VP) concentration in patients with varying severity of chronic heart failure (CHF), intensity of clinical symptoms, and decreased level of left ventricular ejection fraction (LVEF).

Materials and methods. In total, 120 patients (44 males, 76 females) with CHF of varying genesis (mean age  $72.12 \pm 10.18$  years) and 30 clinically healthy individuals (18 males, 12 females) as a control group (mean age  $33.4 \pm 6.23$  years) were examined. All patients

# КЛИНИЦИСТ 1'2018 том 12 | THE CLINICIAN 1'2018 vol. 12

underwent comprehensive clinical and instrumental examination in accordance with the standards for patients with CHF. The VP level was determined using ELISA. Statistical analysis was performed using the IBM SPSS Statistics v. 23 software.

**Results.** The patients with CHF had significantly higher blood VP levels compared to the control group (72.91  $\pm$  53.9 pg/ml versus 6.6  $\pm$  3.2 pg/ml respectively; p <0.01). At the same time, patients with stage III CHF had significantly lower VP levels than patients with stages IIB and IIA (35.61  $\pm$  21.53 pg/ml versus 71.67  $\pm$  48.31 pg/ml and 86.73  $\pm$  59.78 pg/ml respectively; p<0.01). A similar picture was observed for the functional classes (FC). For instance, for CHF FC II and III, the VP level was 91.93  $\pm$  67.13 pg/ml and 77.95  $\pm$  54.01 pg/ml respectively, while for FC IV it decreased to 50.49  $\pm$  28.18 pg/ml (p <0.01). The VP concentration in patients who subsequently perished was significantly lower than in patients who survived (48.79  $\pm$  26.30 pg/ml versus 79.72  $\pm$  57.73 pg/ml; p = 0.012). Moreover, in patients with LVEF <50 %, the VP level was significantly lower than in patients with LVEF >50 % (59.43  $\pm$  42.51 pg/ml versus 86.43  $\pm$  62.46 pg/ml respectively; p <0.05).

**Conclusion.** The observed significant differences in VP in patients with stage III and IV CFH can indicate depletion of neurohumoral mediators in this patient category. However, a correlation between the VP level and the level of LVEF decrease can indicate a significant difference in the role of VP in CHF pathogenesis in patients with preserved and decreased LVEF. This observation requires further research.

Key words: chronic heart failure, decompensation, vasopressin, left ventricular ejection fraction, functional class, terminal stage, mortality, hospitalization, hypervolemia, hyponatremia

For citation: Trofimov E.S., Poskrebysheva A.S., Shostak N.A. Correlation between vasopressin concentration and chronic heart failure severity: characteristics of patients with terminal and decompensated heart failure. Klinitsist = The Clinician 2018; 12(1):36-42.

### Введение

Распространенность хронической сердечной недостаточности (ХСН) в мире неуклонно растет [1, 2], а годовая смертность, несмотря на достижения современной медицины, остается высокой и достигает 25,1 % после стационарного лечения по поводу декомпенсации ХСН [3].

Сложность и многокомпонентность патогенеза XCH заставляет ученых год за годом искать новые мишени для воздействия и открывать ранее не изученные особенности уже известных медиаторов. Одним из важнейших гуморальных регуляторов сосудистого тонуса и водно-солевого обмена, роль которого в патогенезе XCH до сих пор остается изученной лишь частично, является вазопрессин (ВП).

Считается, что ВП оказывает 3 основных эффекта на организм: 1) посредством V1a-рецепторов он стимулирует сократимость мышечных клеток и способствует ремоделированию миокарда и сосудистого русла; 2) посредством V1b-рецепторов он способствует увеличению содержания адренокортикотропного гормона и эндорфинов в ответ на стресс; 3) через V2-рецепторы ВП повышает задержку жидкости за счет увеличения экспрессии аквапорина-2 в почечных канальцах [4, 5]. При этом, если у здорового человека уровень ВП подвержен обратной регуляции под воздействием как осмотических факторов, так и рефлексов с барорецепторов (синокаротидной зоны, дуги аорты, левого предсердия), то у пациентов с ХСН эффективность данных регуляторных механизмов существенно снижается [6–8]. Это приводит к длительной нерегулируемой гиперпродукции ВП у пациентов с ХСН, задержке жидкости и развитию у них так называемой гиперволемической гипонатриемии, приводящей к ухудшению прогноза и росту смертности пациентов с ХСН [9, 10].

В то же время задержка жидкости — лишь один из эффектов ВП в организме больного XCH. Помимо

него существуют свидетельства потенциально защитных влияний ВП, не позволяющие трактовать его роль как сугубо негативную. Так, известно, что снижение уровня ВП является существенным негативным фактором, приводящим к статистически значимо худшим исходам у пациентов с сосудистым шоком различной этиологии [11, 12]. При этом, как показали исследования, ВП способен оказывать стимулирующее влияние на развитие мышечной ткани и противодействовать миодистрофии, вызванной другим важным медиатором негативного прогноза у пациентов с ХСН – фактором некроза опухолей альфа (ФНО-а) [13]. Помимо этого ВП может обладать и противовоспалительным эффектом за счет снижения экспрессии CD14 на мембране созревающих моноцитов/макрофагов, тем самым снижая связывание ими липополисахарида, считающегося одним из важнейших стимуляторов синтеза и экспрессии ΦΗΟα [14].

Таким образом, хотя ведущая роль ВП как стимулятора задержки жидкости и основной причины развития гиперволемической гипонатриемии не вызывает сомнений, мы еще далеки от понимания его истинного места в патогенезе ХСН. Это требует активного изучения динамики его концентрации у пациентов с разной тяжестью ХСН и различной степенью выраженности отдельных симптомов, а также связи прогноза пациентов с ХСН при динамическом наблюдении в течение 1 года с уровнем ВП, определенным на момент включения в исследование, что и стало основной задачей нашего исследования.

**Цель исследования** — оценить концентрацию ВП у пациентов с различной тяжестью ХСН, выраженностью клинических симптомов и степенью снижения фракции выброса ( $\Phi$ B) левого желудочка (ЛЖ).

### Материалы и методы

Обследовано 120 пациентов (44 мужчины, 76 женщин) с XCH различного генеза (средний возраст -

# КЛИНИЦИСТ 1'2018 том 12 | THE CLINICIAN 1'2018 vol. 12

 $72,12\pm10,18$  года) и 30 клинически здоровых лиц (18 мужчин, 12 женщин) в качестве контрольной группы (средний возраст  $-33,4\pm6,23$  года). Характеристика обследованных представлена в табл. 1 и 2. Все пациенты дали добровольное информированное согласие на участие в исследовании. Работа была одобрена этическим комитетом ФГБОУ ВО «РНИМУ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России.

В исследование не включали пациентов, перенесших острый инфаркт миокарда и острое нарушение мозгового кровообращения давностью менее 6 мес; страдавших нестабильной стенокардией, тяжелыми клапанными пороками сердца, требующими оперативного лечения, сахарным диабетом 1-го типа, декомпенсированным сахарным диабетом 2-го типа, острыми воспалительными заболеваниями (пневмония, пиелонефрит и т. д.); имевших злокачественные

**Таблица 1.** *Клиническая характеристика больных (n = 120)* Table 1. *Clinical characteristics of the patients (n = 120)* 

Характеристика Characteristic	Значение Value
Включено в исследование, $n$ (%) Included in the study, $n$ (%)	120 (100,0)
Выбыли из исследования, <i>n</i> (%) Discontinued participation in the study, <i>n</i> (%)	11 (9,1)
<b>Мужчины, </b> <i>n</i> <b> (%)</b> Males, <i>n</i> (%)	44 (36,7)
<b>Женщины,</b> <i>n</i> (%) Females, <i>n</i> (%)	76 (63,3)
Boзpacт, лет Age, years	$72,12 \pm 10,18$
Длительность болезни, мес Disease duration, months	63,93 ± 59,84
Результаты теста с 6-минутной ходьбой, м Results of the 6 minute walking test, m	252,26 ± 253,27
IIA стадия, <i>n</i> (%) Stage IIA, <i>n</i> (%))	49 (40,8)
IIБ стадия, <i>n</i> (%) Stage IIB, <i>n</i> (%)	55 (45,8)
II стадия, <i>n</i> (%) Stage II, <i>n</i> (%)	16 (13,4)
II ΦK, n (%) FC II, n (%)	37 (30,8)
III ΦΚ, n (%) FC III, n (%)	47 (39,2)
IV ΦK, n (%) FC IV, n (%)	36 (30,0)
Отек легких в анамнезе, <i>n</i> (%) History of pulmonary edema, n (%)	8 (6,7)
Сердечная астма в анамнезе, <i>n</i> (%) History of cardiac asthma, <i>n</i> (%)	35 (29,2)

**Таблица 2.** Этиологическая структура XCH и сопутствующие заболевания

Table 2. Etiological structure of CHF and concomitant disorders

Заболевание Disorder	Bce больные All patients (n = 120)	
ИБС (всего), <i>n</i> (%) IHD (total), <i>n</i> (%)	61 (50,8)	
<b>ИБС:</b> стенокардия, <i>n</i> (%) IHD: stenocardia, <i>n</i> (%)	46 (38,3)	
ИБС: перенесенный инфаркт миокарда, $n$ (%) IHD: past myocardial infarction, $n$ (%)	47 (39,2)	
Гипертоническая болезнь, $n$ (%) Hypertensive heart disease, $n$ (%)	99 (82,5)	
<b>К</b> ардиомиопатии, $n$ (%) Cardiomyopathies, $n$ (%)	6 (5,0)	
Приобретенные пороки сердца, $n$ (%) Acquired heart diseases, $n$ (%)	6 (5,0)	
Фибрилляция и трепетание предсердий, n (%) Fibrillation and atrial flutter, n (%)	76 (63,3)	
<b>ХОБЛ</b> и бронхиальная астма, $n$ (%) COPD and bronchial asthma, $n$ (%)	4 (3,3)	
Сахарный диабет 2-го типа, $n$ (%) Diabetes mellitus type $2$ , $n$ (%)	29 (24,2)	
<b>ТЭЛА в анамнезе,</b> $n$ (%) History of PE, $n$ (%)	1 (0,8)	
OHMK в анамнезе, <i>n</i> (%) History of ACVA, <i>n</i> (%)	14 (11,6)	
<b>Анемия,</b> <i>n</i> (%) Anemia, <i>n</i> (%)	28 (23,3)	
<b>Ожирение</b> , <i>n</i> <b>(%)</b> Obesity, <i>n</i> (%)	26 (21,7)	

**Примечание.** ИБС — ишемическая болезнь сердца; ХОБЛ — хроническая обструктивная болезнь легких; ТЭЛА — тромбоэмболия легочной артерии; ОНМК — острое нарушение мозгового кровообращения.

**Note.** IHD — ischemic heart disease; COPD — chronic obstructive pulmonary disease; PE — pulmonary embolism; ACVA — acute cerebrovascular accident.

новообразования любой локализации, хронические иммунновоспалительные процессы, тяжелую энцефалопатию с выраженным когнитивным снижением, психические заболевания, тяжелые нарушения опорно-двигательного аппарата.

Всем больным, включенным в исследование, проводили комплексное клинико-инструментальное обследование: клинический анализ крови, биохимический анализ крови, клинический анализ мочи, электрокардиографию, рентгенографию органов грудной клетки, ультразвуковое исследование органов брюшной полости, эхокардиографию, тест с 6-минутной ходьбой.

# КЛИНИЦИСТ 1'2018 том 12 | THE CLINICIAN 1'2018 vol. 12

**Таблица 3.** Концентрация ВП (nr/mn) у пациентов с различными стадиями и  $\Phi K X C H (n=109)$ 

**Table 3.** VP concentration (pg/ml) in patients with varying IHF stages and FC (n = 109)

Стадия ХСН IHF stage			ФК ХСН IHF FC		
IIA	ІІБ	III	II	III	IV
$86,73 \pm 59,78$	$71,67 \pm 48,31$	$35,67** \pm 21,53$	$91,93 \pm 67,13$	$77,95 \pm 54,01$	$50,49** \pm 28,18$

**Примечание.** \*\*p < 0.01 - pазличия статистически значимы по сравнению с меньшими стадиями и  $\Phi K$  XCH. Note. \*\*p < 0.01 - d ifferences are statistically significant compared to lower stages and CHF FC.

Уровень ВП определяли методом иммуноферментного анализа при помощи набора Penisula Laboratories International, Inc (США) с референтными значениями 1,0-13,3 пг/мл.

Всех включенных в исследование пациентов с XCH наблюдали в течение 1 года, по истечении которого оценивали смертность и ее связь с уровнем ВП, определенным на момент включения в исследование.

Статистическую обработку данных проводили с использованием статистического пакета IBM SPSS Statistics v. 23. Для определения статистической значимости различий между группами использовали точный t-критерий Стьюдента, а также U-критерий Манна—Уитни. Выбор критериев осуществляли на основании характера распределения в исследуемых выборках, проверку нормальности распределения значений осуществляли при помощи теста Колмогорова—Смирнова и W-теста Шапиро—Уилка.

Для подтверждения выводов, сделанных выше, и более точной оценки межгрупповых различий использовали однофакторный дисперсионный анализ (ANalysis Of VAriance, ANOVA). Для этого вначале были проведены тесты Ливиня на равенство внутригрупповых дисперсий. В случае выявления одинаковой дисперсии независимой переменной в каждой группе в дальнейшем проводили апостериорные тесты Тьюки HSD (Honestly Significant Difference — действительно значимое различие в групповых средних) для выяснения статистически значимых различий средних между отдельными группами. При выявлении неодинаковых дисперсий вместо теста Тьюки HSD использовали Т2 тест Тамхейна.

При необходимости оценки статистической значимости различий 2 или нескольких относительных показателей (частота наступления события) использовали критерий  $\chi^2$ -квадрат для анализа таблиц сопряженности. Для численного выражения того, насколько наличие или отсутствие воздействия определенного фактора влияет на частоту наступления события, в сравниваемых группах проводили расчет отношения шансов (ОШ).

### Результаты

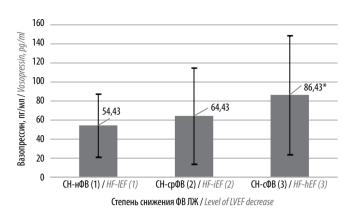
По данным иммуноферментного анализа, уровень ВП был существенно и статистически значимо выше

у пациентов с ХСН в сравнении со здоровыми представителями контрольной группы (72,91  $\pm$  53,9 пг/мл против  $6.6 \pm 3.2$  пг/мл соответственно; p < 0.01). При этом при рассмотрении пациентов с клинически выраженной (IIA) и тяжелой (IIБ) стадиями XCH статистически значимых различий в концентрации ВП обнаружено не было ( $86,73 \pm 59,78$  пг/мл против  $71,67 \pm$ 48,31 пг/мл соответственно; p > 0.05). Также не было выявлено значимых различий между содержанием ВП у пациентов со II и III функциональным классом (ФК) XCH (91,93  $\pm$  67,13 пг/мл против 77,95 $\pm$  54,01 пг/мл соответственно; p > 0.05). Однако у пациентов с III стадией и IV ФК ХСН уровень ВП был статистически значимо ниже, составляя 35,61  $\pm$  21,53 пг/мл у пациентов с III стадией (p < 0.01) и  $50.49 \pm 28.18$  пг/мл при IV  $\Phi$ K (p < 0.01) (табл. 3).

При оценке уровня ВП в зависимости от ФВ ЛЖ было выявлено статистически значимое различие между содержанием ВП у пациентов с низкой ФВ ЛЖ <40 % (СН-нФВ) и сохраненной ФВ ЛЖ >50 % (СН-сФВ). Так, у пациентов с СН-нФВ концентрация ВП составляла  $54,43\pm33,14$  пг/мл, тогда как при СН-сФВ она была  $86,43\pm62,46$  пг/мл (p <0,05) (рис. 1). При этом существенным для изменения уровня ВП являлось снижение уровня ФВ ЛЖ <50 %. Так, у пациентов с ФВ ЛЖ <50 % концентрация ВП составляла  $59,43\pm42,51$  пг/мл против  $86,43\pm62,46$  пг/мл (p <0,05).

Также была проведена оценка различий в уровне ВП у пациентов с разной степенью выраженности основных симптомов ХСН - отечного синдрома и одышки. У пациентов, не имевших признаков отечного синдрома, значения ВП статистически значимо не отличались от величин ВП у пациентов с выявленной пастозностью или отеками нижних конечностей  $(83,55 \pm 60,61 \text{ пг/мл против } 93,88 \pm 54,39 \text{ пг/мл}$ и  $65,21 \pm 48,24$  пг/мл соответственно; p > 0,05); однако у пациентов с анасаркой уровень ВП был существенно и статистически значимо ниже ( $36,42 \pm 21,08 \text{ пг/мл}$ ; p < 0.01), чем у пациентов без отеков, с пастозностью и отеками нижних конечностей. При сравнении уровня ВП у пациентов с одышкой при физической нагрузке и в покое было выявлено, что концентрация ВП у пациентов с одышкой только при физической нагрузке была статистически значимо выше (p < 0.01):

## КЛИНИЦИСТ 1'2018 TOM 12 | THE CLINICIAN 1'2018 VOL. 12



**Рис. 1.** Концентрация ВП в зависимости от степени снижения  $\Phi B \, \mathcal{I} \mathcal{K}$  у пациентов с XCH (n=109)

**Примечание.** \*p <0,05 — различия статистически значимы по сравнению с другими ФВ ЛЖ; СН-нФВ (1) — сердечная недостаточность со сниженной ФВ <40 %; СН-срФВ (2) — сердечная недостаточность со средней ФВ 40−49 %; СН-сФВ (3) — сердечная недостаточность с сохраненной ФВ >49 %.

Fig. 1. VP concentration depending on the level of LVEF decrease in patients with IHF (n = 109)

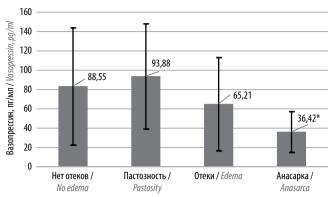
Note. \*p<0.05 — differences are statistically significant compared to other LVEF; HF-lEF (1) — heart failure with decreased EF<40 %; HF-iEF (2) — heart failure with intermediate EF= 40–49 %; HF-hEF (3) — heart failure with preserved EF>49 %.

 $83,09 \pm 56,77$  пг/мл против  $51,37 \pm 40,06$  пг/мл соответственно (рис. 2, 3).

Кроме того, была проанализирована взаимосвязь между уровнем ВП и смертностью пациентов с ХСН при проспективном наблюдении в течение 1 года. Было обнаружено, что концентрация ВП у впоследствии умерших больных составляла  $48,79\pm26,30$  пг/мл и была существенно ниже, чем в группе выживших пациентов ( $79,72\pm57,73$  пг/мл; p=0,012), а риск смерти был выше (p=0,055) в группе пациентов с ХСН и относительным снижением уровня ВП менее 50 пг/мл: ОШ 1,599;95%, доверительный интервал 1,031-2,482.

### Обсуждение

Таким образом, хотя выявленное повышение уровня ВП у пациентов с ХСН в сравнении со здоровыми представителями контрольной группы в целом соответствовало данным литературы [10, 15, 16], установленное нами относительное снижение уровня ВП у пациентов с XCH III стадии и IV ФК ранее мало описано в литературе. Так, по данным S. Masson и соавт., уровень копептина (является С-концевой частью прогормона ВП, производимой организмом в эквимолярном ВП количестве) в группе пациентов с III и IV ФК ХСН статистически значимо выше, чем в группе пациентов со II ФК [17]. Похожие результаты были получены J. Silva Marques и соавт. на небольшой группе из 37 пациентов [18], а в работе S. Neuhold и соавт. пациенты с IV ФК XCH имели максимальный уровень копептина в сравнении с пациентами I–III ФК [19]. Согласно же нашим данным, среди пациентов с III стадией ХСН уровень ВП был статистически значимо



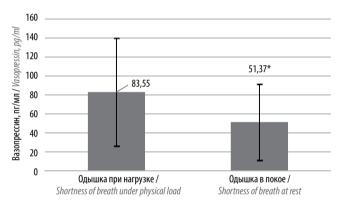
Выраженность отечного синдрома / Edema syndrome intensity

**Рис. 2.** Концентрация ВП в зависимости от степени выраженности отечного синдрома у пациентов с XCH (n=109)

**Примечание.** \*p < 0,01 - pазличия статистически значимы по сравнению с отсутствием отеков, наличием пастозности и отеков.

Fig. 2. VP concentration depending on the edema syndrome intensity in patients with IHF (n=109)

**Note.** \*p < 0.01 - differences are statistically significant compared to the absence of edema, the presence of pastosity and edema.



Выраженность одышки / Intensity of shortness of breath

**Рис. 3.** Концентрация ВП в зависимости от выраженности одышки у пациентов с XCH (n=109)

**Примечание.** \*p <0,01 — различия статистически значимы по сравнению с одышкой при нагрузке.

Fig. 3. VP concentration depending on the intensity of shortness of breath in patients with IHF (n = 109)

**Note.** \*p < 0.01 - differences are statistically significant compared to shortness of breath under physical load.

ниже  $(35,67\pm21,53\ \text{пг/мл};\ p<0,01)$ , чем у пациентов с IIA  $(86,73\pm59,78\ \text{пг/мл})$  и IIБ  $(71,67\pm48,31\ \text{пг/мл})$  стадиями. То же самое установлено и в отношении ФК: у пациентов с IV ФК уровень ВП был статистически значимо ниже  $(50,49\pm28,18\ \text{пг/мл};\ p<0,01)$ , чем при II  $(91,93\pm67,13\ \text{пг/мл})$  и III  $(77,95\pm54,01\ \text{пг/мл})$  ФК, что существенно отличается от приведенных выше данных литературы. Более того, у пациентов, умерших от XCH за время наблюдения, уровень ВП также был значимо ниже, чем в группе выживших пациентов  $(48,79\pm26,30\ \text{пг/мл}$  против  $79,72\pm57,73\ \text{пг/мл};\ p=0,012)$ .

Полученным нами результатам можно дать как минимум 2 объяснения. С одной стороны, изменение

0

# КЛИНИЦИСТ 1'2018 том 12 | THE CLINICIAN 1'2018 vol. 12

уровня ВП у пациентов с ростом тяжести ХСН может иметь двоякий характер. Так, на начальной и клинически выраженной стадии ХСН повышение уровня ВП играет негативную роль, стимулируя задержку жидкости и прогрессирование сердечной недостаточности [9, 10]; однако на последних стадиях оно может сменяться истощением нейронов гипоталамуса и относительным дефицитом ВП, который может как являться одной из причин негативного прогноза у таких пациентов, так и быть лишь одним из симптомов истощения организма и нарушения регуляции гипоталамо-гипофизарно-надпочечниковой оси у пациентов с терминальной и декомпенсированной ХСН [20].

С другой стороны, уровень нейрогормонов (в том числе ВП) может существенно различаться у пациентов с ХСН в зависимости от степени снижения ФВ ЛЖ. Согласно литературным данным, уровень ВП и его производного копептина статистически значимо не различался у пациентов с ХСН с признаками диастолической дисфункции и у пациентов с ХСН без признаков диастолической дисфункции [15], а также у пациентов с систолической и диастолической ХСН [16]. В то же время существует не так много исследований, посвященных изучению уровня ВП в зависимости от степени снижения ФВ ЛЖ, и сделать на их основании однозначный вывод довольно сложно. Согласно же нашим данным, среди пациентов с ФВ ЛЖ <50 % уровень ВП был статистически значимо ниже, чем у пациентов с ФВ ЛЖ >50 % (59,43 пг/мл против 86,43 пг/мл соответственно; p < 0.05), что свидетельствует о существенной зависимости уровня ВП от степени снижения ФВ ЛЖ у обследованных нами пациентов с ХСН.

К ограничениям исследования можно отнести однократное определение уровня ВП на момент включения в исследование. Определение уровня ВП или копептина в динамике и его оценка в зависимости от тяжести состояния пациентов и эффективности лечения может позволить в будущем получить существенно больше информации о его роли в патогенезе ХСН.

### Заключение

В результате проведенного исследования нами было выявлено ранее малоописанное относительное снижение уровня ВП у пациентов с III стадией и IV ФК ХСН. С одной стороны, относительный дефицит ВП у пациентов с III стадией и IV ФК ХСН может говорить об истощении нейроэндокринной системы у этих пациентов. В то же время уровень ВП может быть связан со степенью снижения ФВ ЛЖ. Полученные нами данные свидетельствуют о необходимости более глубокого изучения роли ВП в патогенезе ХСН, различий его роли у пациентов с сохраненной и сниженной ФВ ЛЖ, а также причин его относительного дефицита у пациентов с III стадией и IV ФК ХСН. Это позволит уточнить роль ВП (и его производного копептина) в качестве маркера негативного прогноза у пациентов с ХСН и может помочь оптимизировать использование ВП-ориентированной терапии у пациентов с ХСН различной тяжести, а также с различной степенью снижения ФВ ЛЖ.

### ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Ziaeiana B., Fonarow G.C. The prevention of hospital readmissions in heart failure. Prog Cardiovasc Dis 2016;58(4):379–85.
   DOI: 10.1016/j.pcad.2015.09.004.
- McMurray J. J., Petrie M.C., Murdoch D.R., Davie A.P. Clinical epidemiology of heart failure: public and private health burden. Eur Heart J 1998;19(Suppl):9–16.
- рпуате neart ourden. Eur Heart J 1998;19(Suppl):9—16. Поляков Д.С., Фомин И.В., Валикулова Ф.Ю. и др. Эпидемиологическая программа ЭПОХА ХСН: декомпенсация хронической сердечной недостаточности в реальной клинической практике (ЭПОХА—Д—ХСН). Журнал «Сердечная недостаточность» 2016;17(5):299—305. [Polyakov D.S., Fomin I.V., Valikulova F.Yu. et al. The EPOCH—CHF epidemiological program: decompensated chronic heart failure in real-life clinical practice (EPOCH—D—CHF). Zhurnal "Serdechnaya nedostatochnost" =

Russian Heart Failure Journal 2016;17(5):

- 299–305. (In Russ.)]. DOI: 10.18087/rhfj.2016.5.2239.
- Holmes C.L., Landry D.W., Granton J.T. Science review: vasopressin and the cardiovascular system part 1 – receptor physiology. Crit Care 2003;7(6):427–34. DOI: 10.1186/cc2337.
- Balling L., Gustafsson F. Copeptin in Heart Failure. Adv Clin Chem 2016;73:29–64.
   DOI: 10.1016/bs.acc.2015.10.006.
- Goldsmith S.R., Francis G.S., Cowley A.W. et al. Increased plasma arginine vasopressin levels in patients with congestive heart failure. J Am Coll Cardiol 1983;1(6):1385–90.
   DOI: 10.1016/S0735-1097(83)80040-0.
- Goldsmith S.R., Dodge-Brown D.L., Katz A. Alpha 2-adrenergic stimulation and vasopressin in congestive heart failure. J Cardiovasc Pharmacol 1989;14(3):425–9.
- Goldsmith S.R. Baroreflex loading maneuvers do not suppress increased plasma arginine vasopressin in patients with congestive heart failure. J Am Coll

- Cardiol 1992;19(6):1180-4. DOI: 10.1016/0735-1097(92)90321-D.
- Decaux G., Soupart A., Vassart G. Nonpeptide arginine-vasopressin antagonists: the vaptans. Lancet 2008;371(9624):1624–32. DOI: 10.1016/S0140-6736(08)60695-9.
- Balling L., Kistorp C., Schou M. et al. Plasma copeptin levels and prediction of outcome in heart failure outpatients: relation to hyponatremia and loop diuretic doses. J Card Fail 2012;18:351–8. DOI: 10.1016/j.cardfail. 2012.01.019.
- Altura B.M. Evidence that endogenous vasopressin plays a protective role in circulatory shock. Role for reticuloendothelial system using Brattleboro rats. Experientia 1980;36(9):1080–2.
- Chapman J.T., Hreash F., Laycock J.F., Walter S.J. The cardiovascular effects of vasopressin after haemorrhage in anaesthetized rats. J Physiol 1986;375:421–34.
- 12. Costa A., Toschi A., Murfuni I. et al. Local overexpression of V1a-vasopressin receptor enhances regeneration in tumor

# КЛИНИЦИСТ 1'2018 TOM 12 | THE CLINICIAN 1'2018 VOL. 12

- necrosis factor-induced muscle atrophy. BioMed Research International 2014;2014:235426. DOI: 10.1155/2014/235426.
- Chang Y.Y., Yang C.H., Wang S.C. et al. Vasopressin inhibits endotoxin binding in activated macrophages. J Surg Res 2015;197(2):412–8.
   DOI: 10.1016/j.jss. 2015.04.042.
- 14. Benedict C. R., Weiner D. H.,
  Johnstone D. E. et al. Comparative
  neurohormonal responses
  in patients with preserved and impaired
  left ventricular ejection fraction: results
  of the Studies of Left Ventricular
  Dysfunction (SOLVD) Registry.
  The SOLVD Investigators.
  J Am Coll Cardiol 1993;
- 22(4 Suppl A):146A 153A. DOI: 10.1016/0735-1097(93)90480-O.
- 15. Hage C., Lund L.H., Donal E. et al.
  Copeptin in patients with heart failure and preserved ejection fraction: a report from the prospective KaRen-study.
  Open Heart 2015;2(1):e000260.
  DOI: 10.1136/openhrt-2015-000260.
- 16. Masson S., Latini R., Carbonieri E. et al. The predictive value of stable precursor fragments of vasoactive peptides in patients with chronic heart failure: data from the GISSI-heart failure (GISSI-HF) trial. Eur J Heart Fail 2010;12(4):338–47. DOI: 10.1093/eurjhf/hfp206.
- 17. Silva Marques J., Luz-Rodrigues H., David C. et al. Biomarkers of functional class in systolic heart failure: the relevance

- of copeptin. Rev Port Cardiol 2012;31(11):701–10. DOI: 10.1016/j.repc.2012.09.001.
- 18. Neuhold S., Huelsmann M., Strunk G. et al. Comparison of copeptin, B-type natriuretic peptide, and amino-terminal pro-B-type natriuretic peptide in patients with chronic heart failure: prediction of death at different stages of the disease. J Am Coll Cardiol 2008;52(4):266–72. DOI: 10.1016/j.jacc.2008.03.050.
- 19. Sivukhina E.V., Poskrebysheva A.S., Smurova Iu.V. et al. Altered hypothalamic-pituitary-adrenal axis activity in patients with chronic heart failure. Horm Metab Res 2009;41(10):778–84. DOI: 10.1055/s-0029-1224182.

### ORCID авторов / ORCID of authors

E.C. Трофимов / E.S. Trofimov: https://orcid.org/0000-0002-7823-0434 H.A. Шостак / N.A. Shostak: https://orcid.org/0000-0003-4669-1006

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.

Финансирование. Исследование проведено без спонсорской поддержки.

**Financing.** The study was performed without external funding.